# This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

### **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

## IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.

### VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

## **PCT**

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

	_	(Artikel 36 und Reg	
	es Anmelders oder Anwalts	<u>_</u>	
43 368 K		WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationaler vorläufigen Prüfungsbericht (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales		Internationales Anmeldedatum (Ta	g/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag)
PCT/EP99/0	5995	16/08/1999	18/08/1998
C23C22/53	atentidassification (IPK) oder (	nationale Klassifikation und IPK	•
Anmelder			
WALTER HIL	LEBRAND GMBH & Co	O. KG et al.	
<ol> <li>Dieser inte Behörde e</li> </ol>	rnationale vorläufige Prüf rstellt und wird dem Anme	ungsbericht wurde von der mit d elder gemäß Artikel 36 übermitte	ler internationale vorläufigen Prüfung beauftragt lt.
2. Dieser BEI	RICHT umfaßt insgesamt	6 Blätter einschließlich dieses (	Deckblatts.
☐ Außen und/od	dem liegen dem Bericht A Ier Zeichnungen, die geär	NLAGEN bei; dabei handelt es ndert wurden und diesem Berich	sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüch n t zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser
Behör	le vorgenommenen Beric	htigungen (siehe Regel 70.16 u	t zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser nd Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT
Diese Anla	gen umfassen insgesamt	Planor	To the state of th
	o w ammedon mogodami	Siatter.	
Dieser Beri	cht enthält Angaben zu fo	lgenden Punkten:	·
, ,	Grundlage des Berichts		
. –	Grundlage des Berichts Priorität		
	Priorität .	Ufachtone (they blowbaik aug	
ii 🗆	Priorität Keine Erstellung eines G	utachtens über Neuheit, erfinde	rische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
	Priorität  Keine Erstellung eines G  Mangelnde Einheitlichkeit  Begründete Feststellung	nach Arikol 25/0) binatahara	
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark	r der Erindung nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen	rische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un	r der Erindung nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen	
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int	r der Erindung nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen ternationalen Anmeldung	
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int	r der Erindung nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen	
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkeit Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int Bestimmte Bemerkungen	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen ternationalen Anmeldung zur internationalen Anmeldung	er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der int	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen ternationalen Anmeldung zur internationalen Anmeldung	
	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkeit Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der Int Bestimmte Bemerkungen ung des Antrags	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen und Erklärungen sterlagen zur internationalen Anmeldung Zur internationalen Anmeldung Datum der 21.11.2000	er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung
III	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkeit Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der Int Bestimmte Bemerkungen ung des Antrags	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen sternationalen Anmeldung zur internationalen Anmeldung Datum der 21.11.2000	er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung
III	Priorität  Keine Erstellung eines G  Mangelnde Einheitlichkeit  Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark  Bestimmte angeführte Un  Bestimmte Mängel der int  Bestimmte Bemerkungen  ung des Antrags  chrift der mit der internationalen Behörde:  äisches Patentamt - P. R. 581	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen und Erklärungen terlagen zur internationalen Anmeldung zur internationalen Anmeldung  Datum der 21.11.2000 en vorläufigen Bevollmäck	er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung Fertigstellung dieses Berichts
III   III	Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkeit Begründete Feststellung gewerbliche Anwendbark Bestimmte angeführte Un Bestimmte Mängel der Int Bestimmte Bemerkungen ung des Antrags	nach Artikel 35(2) hinsichtlich de eit; Unterlagen und Erklärungen sterlagen und Erklärungen sterlagen zur internationalen Anmeldung zur internationalen Anmeldung  Datum der 21.11.2000 en vorläufigen Bevollmäch	er Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der zur Stützung dieser Feststellung Fertigstellung dieses Berichts

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

32

Internationales Aktenzeichen PCT/EP99/05995

I.	Grundlage des Berichts						
1.	Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.):						
	Beschreibung, Seiten:						
	1-4 u	ırsprüngliche Fassu	ıng				
	Patentansprüche, Nr.:						
	1-5 u	rsprüngliche Fassu	ıng				
2.	Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:						
	☐ Beschreibung,	Seiten:		•	· ·		
	☐ Ansprüche,	Nr.:			* *		
	☐ Zeichnungen,	Blatt:			•		
3.	☐ Dieser Bericht ist oh angegebenen Gründ eingereichten Fassu	ien nach Aunassun	ig der Behör	de über den Off	gen ersteilt worden, da diese aus den enbarungsgehalt in der ursprünglich		
4.	Etwaige zusätzliche Bem	erkungen:					
		÷					
v	Pogründete Festet-III						
••	Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
1.	Feststellung						
•	Neuheit (N)		Ansprüche Ansprüche	4,5 1-3			
	Erfinderische Tätigkeit (E	T) Ja: A	\nsprūche				
		Nein: A	Insprüche	1-5			
	Gewerbliche Anwendbark		Ansprüche Ansprüche	1-5			
2.	Unterlagen und Erklärung	ten					

si h Beiblatt

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP99/05995

#### VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

#### VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüch in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt V \*

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1 = EP-A-760401

D2 = CHEMICAL ABSTRACTS, Band 121, Heft 6, 8 August 1994, Columbus, Ohio, US; Zusammenfassung Nummer 62348v.

- 1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt das in Artikel 33(2) PCT genannte Kriterium nicht, weil der Gegenstand der Ansprüche 1 bis 3 im Hinblick auf den in der Ausführungsordnung umschriebenen Stand der Technik (Regel 64.1 64.3 PCT) nicht neu ist.
- 1.1 Dokument D1 beschreibt ein Verfahren zur Passivierung von Zn-Ni Schichten durch Behandlung mit einer Peroxid, wie Peroxodisulfat, enthaltenden Lösung. Die passivierten Oberflächen werden danach beschichtet mit z.B. Silikatschichten (siehe Anspruch 1; Beispiele 7 und 16; Seite 2, Zeilen 39-42; Seite 3, Zeilen 51-58). Der Gegenstand der Ansprüche 1 bis 3 ist deshab nicht neu.
- 1.2 Dokument D2 offenbart ein Verfahren zur Passivierung von Zn-Ni-Cr Schichten durch Behandlung mit Persulfat (Kurzname für Peroxodisulfat). Weil Anspruch 1 die Anwesenheit von Cr nicht ausschließt, ist der Gegenstand der Ansprüche 1 und 2 nicht neu gegenüber D2.
- 1.3 Es wird darauf hingewiesen dass mindestens Anspruch 1 nicht neu ist gegenüber all n X Dokumenten des Recherchenberichtes, weil diese Dokumente die Passivierung von Zn-Ni schichten mittels eines Oxidationsmittels offenbaren. Insoweit die Zusammenfassungen Zn-Ni- Schichten nicht erwähnen, wird verwiesen auf die Originalanmeldungen.
- 2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt das in Artikel 33(3) PCT genannte Kriterium nicht, weil der Gegenstand der Ansprüche 4 und 5 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht

(Regel 65.1, 65.2 PCT).

- 2.1 Die Schichten der Ansprüche 4 und 5 sind üblich verwendete Schichten (siehe vorliegende Anmeldung, Seite 3, Absatz 3), die nach einer Passivierung aufgebracht werden können. Es ist dann für den Fachmann naheliegend, diese Schichten nach einer Passivierung nach D1 anzuwenden und auf diese Weise zu einem Verfahren gemäß den Ansprüchen 4 und 5 zu gelangen. Außerdem ist in der Anmeldung kein Effekt der Kombination gezeigt.
- 3. Die vorliegende Erfindung gilt als gewerblich anwendbar, weil sie im Fachgebiet der Oberflächenbehandlung benutzt werden kann.

#### Zu Punkt VII

#### Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

- 1. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1 und D2 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokumente angegeben.
- 2. Der Anspruch 1 ist zwar in der zweiteiligen Form abgefaßt; das Merkmal " mit einem Oxidationsmittel" ist aber unrichtigerweise im kennzeichnenden Teil aufgeführt, da es in Verbindung mit den im Oberbegriff genannten Merkmalen offenbart wurde (Regel 6.3 b) PCT).

#### Zu Punkt VIII

#### Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

- 1. Aus der Beschreibung auf Seite 2, Absatz 6 geht hervor, daß das folgende Merkmal für die Definition der Erfindung wesentlich ist:
  - unter Vermeidung jeglichen Einsatzes von Chrom

Da der unabhängige Anspruch 1 dieses Merkmal nicht enthält, entspricht er nicht dem Erfordernis des Artikels 6 PCT in Verbindung mit Regel 6.3 b) PCT, daß jeder unabhängige

Anspruch alletechnischen Merkmale enthalten muß, die für die Definition der Erfindung wesentlich sind.

- 2. "Peroxidsulfat" in dem Anspruch 2 (und auf Seite 3) ist ein Schreibfehler. Bedeutet ist "Peroxodisulfat".
- 3. Der Gegenstand des abhängigen Anspruchs 3 läßt sich nicht den unabhängigen Anspruch 1 unterordnen (nach Anspruch 3 wird die Konversionsschicht aufgetragen auf die Zink/Nickel-Schicht und nicht auf die **passivierte** Zink/Nickel-Schicht des Anspruchs 1). Dieser Widerspruch zwischen den Ansprüchen führt zu Zweifeln über den von den Ansprüchen bewirkten Schutzbereich, wodurch die Ansprüche nicht die in Artikel 6 PCT geforderte Klarheit aufweisen.
- 4. Der in den Ansprüchen 3 und 4 benutzte Ausdruck "Konversionsschicht" ist unklar und läßt den Leser über die Bedeutung des betreffenden technischen Merkmals im Ungewissen. Die in den Unteransprüchen und der Beschreibung genannten Schichten sind keine Konversionsschichten. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands der Ansprüche 3 und 4 nicht klar ist (Artikel 6 PCT).
- 5. Der Anspruch 5 wird nicht, wie in Artikel 6 PCT vorgeschrieben, durch die Beschreibung gestützt, da sein Umfang über den durch die Beschreibung gerechtfertigten Umfang hinausgeht. Die Gründe dafür sind die folgenden: "Trockenschmierstoffschicht" wurde in der Beschreibung weggelassen.
- 6. In dem Anspruch 5 wird nicht angegeben worauf die Schicht aufgetragen wird. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands des Anspruchs 5 nicht klar ist.